

CONSIGLIO COMUNALE DEL 30.10.2012

Interventi dei Sigg. consiglieri

Modifica n. 17 del piano regolatore generale comunale, vigente non costituente variante sempre al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art.17 comma 8 lettera a).

Presidente

Passiamo all'ottavo punto all'ordine del giorno: Modifica n.17 del piano regolatore generale comunale vigente non costituente sempre nel piano regolatore generale comunale, ai sensi dell'art.17 comma 8 lettera a).

Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Come tutti ben sapete il comma 8 non è una variante nel senso che non va a cambiare assolutamente nulla del piano regolatore, ma va a correggere degli errori cartografici o degli errori di scrittura che devono sempre essere corretti ufficialmente dal Consiglio Comunale, non possono essere corretti dagli Uffici anche se si accorgono che c'è un errore deve essere sempre riportato in Consiglio Comunale e corretto l'errore perché lo strumento urbanistico può essere solo modificato, rettificato dal Consiglio Comunale. Il comma 8 è un'approvazione secca nel senso che viene inviato e non ha la procedura delle varianti perché non crea nessuna modifica al piano regolatore se non gli errori cartografici o di scrittura. In questo caso c'erano due errori..di dare atto che i suddetti elaborati... uno fa riferimento a un'area che avevamo fatto con la variante parziale n.21, sono stati individuati dei nuovi fronti di interesse ambientale che a differenza dei precedenti hanno norme specifiche dedicate. Nella trasposizione grafica per un mero errore materiale non erano state indicate le diverse tipologie di fronti di interesse ambientale. Si corregge l'errore modificando la leggenda e la tavola. C'erano dei frontalini dei fronti di edificio che erano indicati con una specifica norma nella variante 21 che non erano stati indicati poi sulla cartografia, quindi si corregge l'errore cartografico.

Il secondo invece è un errore di scrittura, dove con la variante parziale 21 è stata individuata una nuova area in Frazione Tetti Valfè, per tale area sono stati

indicati nella norma gli indici fondiari, ma come evidenziato nella relazione di accompagnamento della variante, al punto 14 e nei computi conseguenti con un palese riferimento ad un indice territoriale e non fondiario, per il dimensionamento della SLP come risulta corretta la superficie coperta. Cioè tutti i dati erano giusti, era stato indicato un indice territoriale e non fondiario, era stato confuso il termine territoriale con fondiario.

In questo caso c'è un errore di scrittura e nell'altro caso c'era un errore di cartografia. Di questo ce ne stimo accorgendo man mano perché stiamo preparando la delibera preliminare del nuovo piano regolatore e quindi andiamo a rivedere tutto quanto e saltano all'occhio degli errori che sono stati fatti o recentemente o anticamente anni fa quando sono state fatte delle modifiche sul piano regolatore. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Chiedo se ci sono interventi da fare..Ha chiesto la parola il consigliere Guglielmi, ne ha facoltà.

Consigliere Guglielmi

Grazie. Ci troviamo di nuovo di fronte a un comma 8, necessita appunto di un passaggio in consiglio comunale nonostante si tratti di errori meramente cartografici. Li ha già elencati il Sindaco prima esponendo la delibera e il nostro voto sarà ovviamente favorevole. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Guglielmi. Ha chiesto la parola la consigliera Mensa, ne ha facoltà

Consigliera Mensa

Sì, faccio una semplice dichiarazione di voto a nome dei due partiti di opposizione, Partito Democratico e Verso il PD: contrari. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Mensa. Qualcuno deve fare ancora dichiarazioni di

voto? Possiamo passare alla votazione, cedo la parola al dott. Mirabile, prego.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara assente, Gallino, Gambetta, Gobbi assente, Guglielmi, Labella, Maglione, Mango, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso assente, Rio assente, Salerno, Serra, Vassalotti.

Presidente

Presenti 17, astenuti 1, votanti 16, voti favorevoli 11, voti contrari 5.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli...

Contrari...i consiglieri Mango, Manzone, Salerno, Vassalotti, Mensa

Astenuti...il consigliere Labella.

La delibera è stata approvata.